EVALUACIÓN PERIÓDICA

DICTAMEN DEFINITIVO DE LA COMISIÓN EVALUADORA:

RES-2026-208-CD-ING#UNNE

- DEPARTAMENTO: **CONSTRUCCIONES**
- EXPTE: **EXP-2026-16961#UNNE**
- UNIDAD CURRICULAR: **CONSTRUCCIÓN DE EDIFICIOS I MÓD I Y MÓD II**
- CARGO QUE SE EVALÚA: **AUXILIAR DOCENTE DE PRIMERA**
- DEDICACIÓN DEL CARGO: **Simple**

MIEMBROS TITULARES DEL JURADO: **Arq. Claudia A. PILAR; Arq. Julio C. BORGES NOGUEIRA; Ing. Clemente R. BALANGERO**
ESTUDIANTE OBSERVADOR/A: **Sr. Enzo Gustavo AVALOS – L.U. Nº 19194**
POSTULANTE INSCRIPTO: **Ing. Mariano Nicolás CHECURA**
FECHA: **26 de octubre de 2026 –** Hora: **16:00 hs**

En la ciudad de Resistencia, capital del Chaco, a los 26 días del mes de octubre de 2026, a las 16:00 horas, se reúnen los integrantes de la Comisión Evaluadora designada por **RES-2026-208-CD-ING#UNNE** para evaluar, sobre la base del Informe correspondiente al período evaluado, del Plan de Actividades Docente presentado por el docente **Ing. Mariano Nicolás CHECURA**, de acuerdo con las pautas establecidas en la Ordenanza para el personal docente de la UNNE (RES-2025-1070-CS#UNNE), y la entrevista personal, para la renovación de su designación en el cargo de Auxiliar Docente de Primera con Dedicación Simple, con funciones en la unidad curricular "**CONSTRUCCIÓN DE EDIFICIOS I MÓD I Y MÓD II**" del Departamento de Construcciones de la Facultad de Ingeniería de la UNNE.

Se deja constancia de la ausencia del Observador Estudiantil, Sr. Enzo Gustavo AVALOS – L.U. Nº 19194.

a) EVALUACIÓN DEL INFORME DEL DOCENTE:

El informe de desempeño docente (período 2023–2026) presentado por el Ing. Mariano Nicolás Checura refleja una continuada labor pedagógica en la asignatura **Construcciones en Edificios I (Módulo I y Módulo II)** de la Facultad de Ingeniería de la UNNE. En su rol de Auxiliar Docente de Primera con Dedicación Simple, el profesional acredita una trayectoria sostenida en la cátedra que se remonta a 2015 como adscripto, luego en 2018 como interino y posteriormente desde 2019 en el cargo por concurso, realizando el seguimiento de actividades como trabajos prácticos evaluaciones, etc.

En el plano metodológico, la propuesta docente se caracteriza por una marcada orientación práctica orientada a conectar la teoría con la realidad del ejercicio profesional. Para el desarrollo de los contenidos, el Ing. Checura complementa las exposiciones conceptuales mediante tecnologías audiovisuales, explicaciones sobre pizarra y el uso de material didáctico y muestras de elementos y materiales en el aula. Asimismo, promueve la realización de visitas guiadas a obras locales con la posterior presentación de informes técnicos, e implementa nuevas metodologías activas como la ejecución práctica de detalles constructivos.

La estrategia de evaluación propuesta abarca tanto la modalidad regular como la promocional y libre, adaptándose a las diversas condiciones del estudiantado. Durante el dictado cuatrimestral, el docente coordina las consultas para los trabajos prácticos grupales (de 2 a 3 integrantes) mediante instancias presenciales y virtuales por medio de plataformas. En la opción de cursado promocional, impulsa la elaboración de maquetas físicas a pequeña escala o representaciones virtuales, cerrando la materia con coloquios integradores, además de participar en las evaluaciones parciales y en las mesas examinadoras finales del calendario académico.

Un componente valioso de la propuesta radica en la materialización tridimensional de conceptos complejos (por medio de maquetas físicas a pequeña escala o representaciones virtuales). La combinación de maquetas, muestras físicas de materiales y la observación directa en visitas a obra facilita la comprensión de casos especiales y detalles constructivos, permitiendo a los alumnos desarrollar criterios y habilidades prácticas indispensables para el diseño y la ejecución.

Formación académico-disciplinar: (Sub total 30 puntos)
Formación docente: (Sub total 0 puntos)
Trayectoria docente universitaria: (Sub total 0 puntos)
Producción en docencia: (Sub total 0 puntos)
Integrante de Jurados y actividades de evaluación: (Sub total 0 puntos)
Investigación científica, artística o desarrollo tecnológico y social: (Sub total 0 puntos)
Producción en investigación científica y/o artística: (Sub total 0 puntos)
Actividades de extensión universitaria y transferencia: (Sub total 13 puntos)
Formación de Recursos Humanos: (Sub total 0 puntos)
Actividades de actualización y perfeccionamiento disciplinar y pedagógicas: (Sub total 0 puntos)
Premios y distinciones: (Sub total 0 puntos)
Actividades profesionales: (Sub total 0 puntos)
Actividades de gestión universitaria: (Sub total 0 puntos)
Puntaje total obtenido:
Se incorpora el puntaje total obtenido dada la evaluación de los antecedentes de puntuación permanente y dentro del periodo evaluado.
Puntaje total obtenido en escala de 100: 43/10 puntos=4,3 **Puntaje total ponderado:** 215 puntos
b) EVALUACIÓN DEL PLAN DE ACTIVIDADES DOCENTES
El **Plan de Actividades Docentes** presentado por el Ing. Mariano Nicolás Checura para el cargo de Auxiliar Docente de Primera con Dedicación Simple en las asignaturas **Construcciones en Edificios I (Módulo I y Módulo II)** de la Facultad de Ingeniería de la UNNE organiza una propuesta pedagógica orientada a la formación técnica del futuro Ingeniero Civil. El proyecto aborda el proceso secuencial de materialización edilicia, combinando la enseñanza de métodos tradicionales y actuales de construcción con la incorporación del lenguaje técnico y el dominio de códigos y reglamentos aplicables.
En el aspecto metodológico y de programación, la propuesta de la práctica promueve una constante correlación con la teoría para ambos módulos cuatrimestrales. En las clases presenciales se implementan exposiciones dialogadas respaldadas por presentaciones multimedia, pizarrón, muestras físicas de insumos y materiales, complementando la enseñanza con un canal de comunicación continuo a través del aula virtual, correo institucional y horarios de consulta semanales. La estrategia práctica incluye un esquema integral de Trabajos Prácticos diseñado para afianzar el aprendizaje progresivo de los estudiantes. En el Módulo I se abordan temas fundamentales como replanteo, cimentaciones, capas aisladoras, mamposterías y morteros; mientras que en el Módulo II se profundiza en cubiertas, cielorrasos, solados, revoques, carpinterías y escaleras. Además, la propuesta estimula la creatividad y el análisis tridimensional mediante la elaboración de maquetas físicas y virtuales de detalles constructivos.
Como eje innovador, el plan jerarquiza las **visitas de obra gestionadas por el cuerpo docente**, entendidas como instancias clave para integrar los contenidos áulicos con la realidad. Estas actividades permiten a los alumnos observar la ejecución, equipos y materiales en etapas reales de avance, sirviendo de base para la elaboración de informes técnicos grupales acompañados de croquis, fotografías y análisis.
Sin embargo, se observan algunos aspectos que podrían desarrollarse con mayor profundidad para fortalecer la propuesta del plan de trabajo, como por ejemplo articulación vertical y horizontal de la unidad curricular con otras unidades curriculares de la carrera, criterios de selección bibliográfica, entre otros.
1. Pertinencia entre el plan presentado y el plan de estudios de la/s carrera/s // Pertinencia entre el plan presentado y el programa vigente de la unidad curricular (Sub total 10 puntos)
La pertinencia del plan presentado se considera adecuada, puesto que la asignatura Construcciones en Edificios I (Mód. I y Mód. II) se inserta institucionalmente en el Departamento de Construcciones y forma parte de la propuesta académica de la carrera de Ingeniería Civil.
El plan expresa que el Módulo I abarca temas como replanteo, fundaciones, morteros,

aislaciones y mampostería, mientras que el Módulo II aborda cubiertas, cielorrasos, solados, revestimientos, carpinterías, escaleras, pinturas, maderas.

2. Coherencia interna entre los componentes curriculares del plan presentado (Sub total 10 puntos)

La **coherencia interna** entre los componentes curriculares y el plan presentado resulta adecuado, el mismo resalta que las actividades docentes, se desarrollan siguiendo un normal proceso constructivo, estableciéndose una constante correlación entre teoría y práctica, correspondiéndose con la estructuración temática de los Módulos I y II, organizados en unidades analíticas que siguen la cronología de una obra (desde el replanteo y las fundaciones hasta cubiertas, cielorrasos y carpinterías). Conceptos que podrían afianzarse en la visita de obra.

3. Desarrollo Metodológico centrado en el/la estudiante (Sub total 10 puntos)

El **desarrollo metodológico centrado en el estudiante** alcanza el nivel Adecuado ya que, en la propuesta de trabajo, se promueve una constante correlación entre teoría y práctica, organizando los conocimientos básicos sobre el proceso secuencial que requiere la construcción de un edificio y métodos constructivos. Mediante Trabajos Prácticos por módulo, en los cuales el estudiante realiza análisis tridimensionales de detalles constructivos, maquetas virtuales y maquetas físicas.

La metodología tambien tiene en cuenta una visita de obra, en donde los alumnos asumen la tarea de recolectar datos en terreno para elaborar un informe técnico grupal, analizando la construcción mediante fotografías, registros escritos y croquis de detalle para contrastar los contenidos teóricos con la práctica en obra.

4. Integración de las TIC acorde a la modalidad asumida (Sub total 10 puntos)

En el plan, se indica que como **entorno de comunicación digital,** se establece la utilización del **aula virtual** y el **correo electrónico institucional** para mantener una comunicación fluida con consultas fuera del horario de clase una vez por semana.

Entre los trabajos prácticos mencionados, se indica que en el TPN° 5, se desarrollará una Maqueta virtual del detalle tecnológico, lo cual requiere del uso de alguna herramienta digital.

En la metodología de enseñanza se utilizan **medios informáticos audiovisuales** como recurso didáctico de apoyo para las clases de exposición dialogada

5. Criterios de selección bibliográfica // Vinculación con la bibliografía del programa vigente (Sub total 5 puntos)

Este ítem, resulta medianamente adecuado, debido a que no menciona directamente la bibliografía, sin embargo, en el plan de actividades indica lo siguiente la ¨Bibliografía aconsejada para los temas (libros y publicaciones) que están a disposición de los alumnos en las Bibliotecas ubicadas en el Campus Resistencia de la UNNE. Se proporciona a los alumnos una guía sobre el material bibliográfico.¨

6. Articulación vertical y horizontal de la unidad curricular con otras unidades curriculares de la carrera (Sub total 0 puntos)

El plan presentado, no contempla la **articulación vertical y horizontal** de la unidad curricular con otras unidades curriculares de la carrera.

7. Presencia de integralidad entre las funciones sustantivas: extensión y/o Investigación (Sub total 0 puntos)

No se evidencia en la propuesta de trabajo la extensión y/o investigación.

8. Factibilidad del plan desarrollado en función de la carga horaria de la UC y las condiciones institucionales (Sub total 10 puntos)

Se considera **adecuada la factibilidad de desarrollo del plan, en función de la carga horaria del cargo evaluado.**

9. Enfoque en los Resultados de Aprendizaje (Sub total 7 puntos)

Este item, se considera mayoritariamente adecuado, debido a que no se mencionan los resultados de aprendizajes a lograr, pero si tiene en cuenta, "Transmitir conocimientos básicos sobre el proceso secuencial...", "Conocer códigos y reglamentos..." e "Incorporar lenguaje técnico..." también considera la capacidad de análisis e informe técnico**:** A través de la visita de obra, los estudiantes deben demostrar la integración de conocimientos elaborando un informe técnico grupal que incluye croquis de detalle, registro fotográfico y contraste entre la teoría y la práctica.

10. Sistema de Evaluación (Sub total 7 puntos)

Este ítem, resulta medianamente adecuado, debido a que no se mencionan en el plan de actividades docentes, sin embargo, describe el sistema de evaluación en forma detallada en el informe del docente (anexo V), dentro del apartado ¨Actividades docentes¨. También en la entrevista, explicó con detalle el sistema de evaluación.

Puntaje total obtenido: 69 puntos **Puntaje total ponderado:** 2070 puntos

c) VALORACION DEL INFORME DE DESEMPEÑO DEL /DE LA DOCENTE:

De acuerdo con el informe realizado por la Profesora Titular de la asignatura CONSTRUCCIÓN DE EDIFICIOS I MÓD I y MÓD II, Dra. Arq. Claudia Alejandra Pilar:

Respecto al planeamiento y didáctica, demuestra un adecuado planeamiento de contenidos, enriqueciendo las clases orales y presentaciones visuales con el uso pedagógico de muestras físicas de materiales de construcción

En cuanto al Dictado, evaluación y visita de obra: Conduce el seguimiento y corrección de trabajos prácticos en grupos reducidos de 2 a 3 estudiantes. Participa activamente en parciales, coloquios integradores de promoción y mesas finales (regulares y libres), y coordina las visitas a obras locales. En el informe, se destaca la inserción profesional activa en obras de la región, aportando conocimientos prácticos e información empírica constantemente actualizada.

d) VALORACIÓN DEL INFORME INSTITUCIONAL:

El Informe Institucional de Control de Gestión Académica (elevado por la Secretaría Académica de la Facultad de Ingeniería - UNNE) sintetiza la actuación institucional **del Ing. Mariano Nicolás Checura en el cargo de Auxiliar Docente de Primera con Dedicación Simple para la asignatura Construcción de Edificios I (Módulos I y II) en el Departamento de Construcciones, correspondiente al período 2022-2026.**

ANTECEDENTES Y SITUACIÓN DE REVISTA INSTITUCIONAL

- **Formación y trayectoria docente:** Ingeniero Civil graduado en la Facultad de Ingeniería de la UNNE. Inició su labor como adscripto a la cátedra (2015-2018), asumió como Auxiliar Docente de Primera interino en julio de 2018 y obtuvo el cargo por concurso ordinario en diciembre de 2019.
- **Evaluación anterior:** Su evaluación de Carrera Docente previa (Expte. N° 27-2022-00656) contó con dictamen unánime de la Comisión Evaluadora y fue aprobada por el Consejo Directivo mediante la Resolución N° 348/22 C.D. el 6 de diciembre de 2022, renovando su designación por cuatro años a partir del 19 de diciembre de 2022.

ENCUESTAS DE OPINIÓN ACADEMICA DE LOS ALUMNOS

El Informe Institucional de Control de Gestión elevado por la Dirección de Organización y Coordinación de Desarrollo Académico analiza los siguientes puntos sobre las encuestas:

- Dominio Disciplinar y Calidad Pedagógica: Los estudiantes destacan la claridad explicativa del docente ha sido ponderada de forma positiva. En el análisis cualitativo y cuantitativo, las preguntas sobre el dominio de los temas dictados reflejan valoraciones positivas. El uso de herramientas didácticas (pizarrón, soporte digital/PC) facilita sensiblemente la comprensión. Asimismo, en la dimensión pedagógica se destaca que el docente enfatiza el enfoque práctico: Se prioriza la resolución de problemas y la vinculación de los contenidos teóricos con la práctica profesional e interdisciplinaria.
- Cumplimiento: puntualidad y asistencia: las opiniones se concentran de manera predominante en los rangos "Bueno" y "Muy Bueno" respecto a la asistencia, los encuestados indica que el docente asiste puntualmente "Siempre" o "Con frecuencia"
- Disposición a Consultas y Clima de Aula: un aspecto destacado es la apertura para resolver inquietudes técnicas o académicas. La predisposición para responder preguntas e inquietudes mantiene promedios de valores comprendidos frecuentemente entre 3,08 y 3,55 sobre 4 puntos

e) EVALUACIÓN ENTREVISTA PERSONAL:

1. Habilidad de Comunicación (Sub total 10 puntos)

Se expresa de forma clara, utiliza un lenguaje correcto y mantiene una comunicación fluida con el jurado

En toda la entrevista, mantiene la atención del jurado, se expresa en forma pausada y dando detalles de interés en cada una de las preguntas realizadas.

2. Motivación para permanecer en el cargo (Sub total 10 puntos)

Demuestra un marcado interés por la educación universitaria y un compromiso con su desarrollo profesional.
Explica que el plan de estudio está directamente vinculado con la tarea que realizan en el aula. Pensando en que los estudiantes, al llegar a ser profesionales, seguramente realizarán obras pequeñas (arreglos pequeños, techos, etc…) y que los detalles constructivos enseñados les va a servir para la resolución de esos primeros problemas.
Además, expresa que el trabajar en el ámbito universitario, ayuda a mantenerlo actualizado con nuevas técnicas.

3. Conocimiento del tema objeto de concurso (Sub total 10 puntos)

Muestra un profundo conocimiento del tema objeto de concurso y responde de manera precisa a las preguntas.
Describe nuevamente las actividades que realiza con los estudiantes (referidas a trabajos prácticos, corrección de los mismos, diseños constructivos y remarca el beneficio que tiene la visita a una obra para afianzar los conocimientos teóricos y prácticos y relacionarlos con la realidad.

4. Conocimiento de su plan de actividades docentes (Sub total 7 puntos)

Demuestra un buen conocimiento de los componentes de su plan y responde adecuadamente a las preguntas.
Expresa que la asignatura, se encuentra dividida en dos módulos el primero (cimiento, replanteo, capa aisladora) y el módulo 2 (escalera, cubierta, etc.). Enseñando, con diferentes técnicas las características de cada elemento utilizado para la construcción y su forma de utilizarlo.
Indica que todos los temas se encuentran ordenados en forma secuencial y vinculados entre sí, viendo los detalles constructivos desde las bases, hasta las cubiertas.
Respecto de los resultados de aprendizajes, en la visita de obra se pueden ver cómo se materializan realmente los conceptos aprendidos en clases.

5. Relevancia y vinculaciones de la unidad curricular en el plan de estudios (Sub total 10 puntos)

Evidencia comprensión de la relevancia de la unidad curricular en el plan de estudios y puede articular claramente cómo se relaciona con otras unidades curriculares, y con las/os competencias/objetivos y el perfil profesional.
Expresa que la unidad curricular se encuentra directamente relacionada con el plan de estudio, como por ejemplo para cálculo de cargas permanentes, o sobrecargas que se producen en el proceso constructivo. Aclara también que, en la visita de obra, se muestran cada uno de estos puntos y otros más.

6. Subsanación de aspectos señalados en dictámenes anteriores // *Conocimiento de su plan de investigación y/o extensión en caso de mayor dedicación (Sub total 10 puntos)

Se constata que no existían aspectos observados ni a subsanar en el dictamen de la evaluación periódica anterior. Asimismo, por tratarse del concurso para un cargo con Dedicación Simple, no corresponde la exigencia ni el análisis de un plan individual de investigación y/o extensión, de acuerdo con lo estipulado en la reglamentación vigente.

7. Vinculación de la Enseñanza con la Práctica Profesional de la Ingeniería (Sub total 10 puntos)

Establece una conexión sólida y bien fundamentada entre los contenidos académicos y los desafíos reales que enfrentan los profesionales de la ingeniería. Integra ejemplos prácticos y relevantes que muestran cómo los estudiantes pueden aplicar sus conocimientos en escenarios reales.
Respecto de este punto, indica que desde que se recibió está trabajando en el ámbito de la construcción, esto le permite transmitir cómo hacer para solucionar problemas referido a resolución de algún detalle constructivo, así como también detectar errores comunes en la obra.

8. Capacidad para Desarrollar Habilidades de Pensamiento Crítico y Resolución de Problemas (Sub total 10 puntos)

Promueve el pensamiento crítico y la resolución de problemas mediante actividades bien diseñadas, que desafían a los estudiantes a analizar, cuestionar y proponer soluciones innovadoras a problemas complejos.
Al respecto expresa que los estudiantes pueden reflexionar en las distintas instancias,

trabajos prácticos, visitas de obras y también en los exámenes. Indica que esto se logra trabajando primero sobre el dibujo de una planta de un proyecto y se indica en distintos lugares de este diferentes situaciones para luego resolverlo (como por ejemplo una escalera, que puede ser resuelta con diferentes materiales como el hormigón, la madera, el metal, en donde surgen problemas como la cantidad de escalones o los detalles constructivos en función del material a utilizar, entre otros)

9. Uso de Tecnologías y Recursos Digitales en la Enseñanza (Sub total 10 puntos)

Integra de manera efectiva tecnologías actuales y recursos digitales en la enseñanza, utilizando herramientas interactivas, simuladores y plataformas de aprendizaje que enriquecen significativamente el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Responde que las tecnologías digitales, permiten una comunicación fluida con los alumnos, por ejemplo, para resolver consultas. Utiliza también el aula virtual, como para recibir las entregas de trabajos prácticos y correcciones de parte de los profesores. Se suben presentaciones para leer y afianzar los conceptos. Quedando plasmadas en el aula virtual las entregas y las correcciones.

También tienen subidos al aula virtual videos realizados en la época de la pandemia. Además utilizan programas para la realización de la maqueta digital de algún detalle constructivo.

10. Actitudes Profesionales y Éticas (Sub total 10 puntos)

Demuestra un compromiso con la formación ética y profesional de los estudiantes, incluyendo habilidades como la comunicación y el trabajo en equipo, dentro de sus actividades de enseñanza. Expresa que en las visitas de obra se pueden ver detalles constructivos, pero también se explica a los alumnos, como se utilizan los elementos de seguridad para la construcción. Valorando con esto las buenas prácticas de la profesión.

Incorporar el puntaje obtenido de acuerdo con cada criterio y el puntaje total resultante

Puntaje total obtenido: 97 puntos **Puntaje total ponderado:** 1940 puntos

De acuerdo con la fórmula de ponderación establecida en el Anexo X de la RES-2025-1070-CS#UNNE, el puntaje total obtenido es:

Títulos y Antecedentes – Peso ponderado 50% – 2,15 puntos.

Plan de Actividades Docentes – Peso ponderado 30% – 20,7 puntos.

Entrevista – Peso ponderado 20% – 19,40 puntos

PUNTAJE TOTAL = PUNTAJE TOTAL PONDERADO / 100

Puntaje Total = 4225 / 100 PUNTAJE TOTAL = 42,25 puntos

f) DICTAMEN DEFINITIVO:

De acuerdo con lo establecido en la RES-2025-1070-CS#UNNE y conforme a lo valorado a lo largo de esta evaluación, la Comisión Evaluadora ha analizado integralmente el desempeño del docente **Ing. Mariano Nicolás CHECURA**, teniendo en cuenta los informes presentados, el plan de actividades docentes, la entrevista personal, así como los antecedentes académicos e institucionales, obteniendo un puntaje total ponderado de **42,25 puntos**.

En la entrevista personal, el docente demostró habilidad de comunicación, motivación para permanecer en el cargo, vinculación de la enseñanza con la práctica profesional, resaltó el uso de la tecnología y recursos digitales de enseñanza, y conocimiento del plan de actividades, así como claridad en su comunicación y compromiso con la educación universitaria.

Plan de trabajo, es acorde al cargo evaluado (Auxiliar docente de primera con dedicación simple).

Del análisis del informe institucional (elevado por la secretaría académica de la Faculta de Ingeniería), se desprende un adecuado cumplimiento de las funciones asignadas. Respaldadas por el informe realizado por la misma secretaría de las encuestas de opinión estudiantil.

Se recomienda con miras a futuras evaluaciones fortalecer su formación diciplinar y pedagógica (formación docente continua).

De acuerdo con los antecedentes a partir del informe del docente, su desempeño académico e institucional, la entrevista personal y el análisis de la propuesta presentada por el docente, esta Comisión Evaluadora propone la renovación de la designación, con

dictamen **POSITIVO**, del Profesor **Ing. Mariano Nicolás CHECURA** como Auxiliar Docente de Primera con Dedicación Simple en la unidad curricular "**CONSTRUCCIÓN DE EDIFICIOS I MÓD I Y MÓD II** del Departamento de Construcciones por el período de **Cuatro (4) años**.

Arq. Julio C. BORGES NOGUEIRA Arq. Claudia A. PILAR Ing. Clemente R. BALANGERO

Validado por: Claudia Alejandra Pilar
Validado por: Clemente Ricardo Balangero
Validado por: Julio Cesar BORGES NOGUEIRA